



## ΑΙ ΣΥΝΘΕΣΕΙΣ ΕΝΟΣ ΨΥΧΟΠΑΘΟΥΣ

Πληροφορημέντες δι, είς ἐν τῶν Ψυχιατρείων παρὰ τὰς Ἀθήνας, νοσηλεύεται εἰς μουσικὸς ἐκ Καστορίας, Γεώργιος Πέτσος δύομάτι, ἡλικίας 30 ἔτῶν, ἀπεφασίσαμεν νὰ μεταβώμεν πρὸς συνάντησίν του, ἐφ' ὅσον, ἀσφαλῶς, ἡ ἔξετασις καὶ ἡ μελέτη ψυχοπαθῶν καλλιτεχνῶν, εἶναι μία ἀπὸ τὰς πλέον ἐνδιαφερούσας, τόσον ἀπὸ ἀπόψεως καθαρῶς καλλιτεχνῆς, δυσκολίας καὶ — τὸ κυριώτερον — ἀπὸ μουσικῆς κοινωνιολογικῆς. Οἱ ἀσθενεῖς καὶ ἰδίως οἱ ψυχοπαθεῖς, μὴ ἔχοντες παντελῆ συναίσθησιν τοῦ ὑπὸ αὐτῶν ἐκτελουμένου ἔκαστοτε «προγράμματος» η πράξεως, παρουσιάζουν εἰς τὸ ἔξεταστήν, τὴν πραγματικὴν αὐτῶν κατάστασιν, γυμνὴν ἄνευ ἐνδοιασμῶν. "Αλλὰ — καὶ εἶναι ἀναγκαῖον νὰ σημειωθῇ — τότε μόνον, ὅταν δὲ ἔξεταστής κατορθώσῃ ν' ἀποκτήσῃ τὴν εὔνοιαν τοῦ ψυχοπαθοῦς, καθὼς — ἡμέρᾳ μετὰ βεβαϊότητος — κατώρθωσε νὰ τὸ ἔπιτυχη δὲ υποφανόμενος.

Κατὰ τὴν δίωρον καὶ πλέον ἔξετασιν τοῦ ὧς ἄνω ψυχοπαθοῦς Γεωργίου Πέτσου, διεπιστώσαμεν πρῶτον δι, πολλὰ ἀπὸ τὰς μουσικὰς συνθετικὰς ἵκανότητας τοῦ ὑποκειμένου, δύνανται νὰ παραληλισθοῦν πρὸς πανομοιοτύπους παίδων ἡ καὶ μερικῶν Ἀνατολικῶν λαῶν. Βον 'Η ἔξετασις τῶν «ἔργων» τοῦ ψυχοπαθοῦς ἡμῶν, συνετέλεσε ἐπὶ πλέον τὰ μέγιστα πρὸς πληρεστέραν κατανόησιν τῆς μουσικῆς καλλιτεχνικῆς ἵκανότητος καὶ παραγωγικότητος τῶν «κανονικῆς εὐφνίας ἀτόμων», διὰ νὰ μεταχειρισθῶμεν μίαν φράσιν τοῦ κ. Γ. Θ. Σακελλαρίου <sup>1)</sup>). Καὶ Γον Διὰ τῆς ταξινομήσεως καὶ τῆς εὑρέσεως τῶν αἰτίων τῆς τοιαύτης ἡ τοιαύτης ἐμφανίσεως, ἐλάβομεν ἀσφαλῆ τεκμήρια — ἀπὸ ἄλλης πλευρᾶς — χρήσιμα διὰ τὴν μουσικὴν διδασκαλίαν ἐν γένει, ἀπὸ παδαγωγικῆς μουσικῆς ἀπόψεως.

'Ο Γεώργιος Πέτσος, πάσχων ἀπὸ πρώιμον ἄνοιαν, εὐθίσκεται εἰς

<sup>1)</sup> Γ. Θ. Σακελλαρίου: «Ψυχολογία τοῦ παιδός», Εκδοσις Β', Σελ. 22, Αθήναι 1930.

τι Ψυχιατρείον τῆς περιοχῆς Δαφνί, πρὸς νοσηλείαν, ἀπὸ διετίας. Κατ' ἀρχάς, δὲν εἶχε περιπέσει ἀκόμη εἰς τόσον συχνούς παροξυσμοὺς καὶ νευρικότητας – ἀνησυχίας. Ἐπληροφορήθημεν μάλιστα σχετικῶς ὅτι, ὁ ψυχοπαθής αὐτός, τὰς πρότας ἡμέρας τῆς ἐκεῖ διαμονῆς του, ἔπαιξε διάφορα μοντικά τεμάχια ἐπὶ τοῦ τετραχόδου – αὐτὸς εἶναι τὸ ὄργανόν του – κάπιν ἀναψυχῆς αὐτοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων διμοιοπαθῶν. Τελευταίως δύως, ἡ κατάστασις του ἔβαινεν ἐπὶ τὰ χείρω, ἢν καὶ ἀπὸ δύο ἡμερῶν – τὸν ἐπεσκεφθμένην τὴν 2αν Αὐγούστου π. Ἑ. π. μ. – ἦτο – ὃς μᾶς ἐπληρώφορει ὁ εἰδικὸς ἐπόπτης – ἀρκετὰ ἥσυχος καὶ ἥρεμος.

Ο ψυχοπαθής μας, εἶναι μετρίων ἀναστήματος, δίλιγον τι καταβεβλημένος καὶ μὲ ἀπλανές, συνήθως, βλέμμα. Ἐδυσκολεύθημεν τὸ πρῶτον νὰ τὸν ἐφησυχάσωμεν – ἐνόμιζεν ὅτι ἐπόφευτο δί<sup>1</sup> ἰδιαιτέρων λατρικὴν ἐξέτασιν – καὶ ποδὸς παντὸς ν'<sup>2</sup> ἀποκτήσωμεν τὴν ἐμπιστοσύνην αὐτοῦ καὶ τὸ ἀναγκαῖον «συναδελφικὸν» θάρρος. Ἐν τέλει, ἐπετύχομεν, διὰ νὰ τοῦ ἀποτείνωμεν τὴν ἐξῆς ἔργωτην: «Μήπως, κ. «συναδελφε», ἔχετε γράψει μερικὰς συνθήσεις, ἀφ' οὐ – καθὼς ἀλλως τε εἶναι γνωστὸν εἰς ὅλους μας, ἐδῶ στὸ Δαφνί – παῖςτε τόσον ὠραΐας βιολί καὶ ποδὸς τραγουδᾶτε τόσον καλά;» — «Βεβαίως – ἦτο ἡ ἀπάντησις – ἔχω συνθήσει πολλὰ καὶ τελευταίως ἔνα «Υμνὸν «Χαῖρε!» — «Καὶ δὲ «Υμνος αὐτὸς — προσθέτομεν — θὰ ἔχῃ βέβαια παὶ τὸ ποιητικόν του κείμενον». — «Ασφαλῶς! Ενα μολύβι, παρακαλῶ». Καὶ μᾶς γράψει ἐπὶ ἑνὸς τεμαχίου χάρτου, τὸ κατωτέρω κείμενον:

### Χαῖρε!

«Χαῖρε ἐλευτεργάμα, ἐλευτεργάμα,  
ἐμπρὸς μὲ μὰ καρδιά  
Βοήθα Παγαγά.

Πέρα στὴν Πόλι μέσα τὴν «Αγα Σογιά.  
Παῦλε Δαγκλῆ σύ Κονυνουράτη,  
Χαῖρε Λευτέρη, ἀτρόμητε ἀρχηγέ,  
Ζήτο Λικέφαλε ἀτέ.

Κόσμε Οὐράνιε, Ναέ,  
Αημονορατία, ἀγαπητὲ λαέ.  
\*Εργον δὲ Νίκη, αὐγὴ πολιτισμοῦ,  
\*Ἐθνῶν ἀρχή,  
αὐτὴ εἰν<sup>3</sup> δὲ δόξα στὴν «Αρατολή.

Στὴ Σμύρνη, στὶς φλόγες μάστυρες  
μαρτυροῦντε μάλι ἀνάστασι στὶν Πόλι:  
Χαῖρε, Παλαιολόγων, Χαῖρε.

Στῶν Ἐθνῶν ποιὰ γραφόδ ῥαι αἰματωμένη,  
χαρά, ζωή, μαὶ πνοή, μαὶ φωνή,  
ὅλοι μαζὸν φωνῆστε:  
Ζήτω, Χαῖρε ἐλευθεργά!

Λίαν ἐπιτυχῆ ἐπεξήγησιν τῆς ποιήσεως τῶν ψυχοπαθῶν καὶ, φυσικῷ τῷ λόγῳ, καὶ τῇ ὡς ἄνω ποιητικῆς κατασκευῆς, δίδει ὁ Dr. Vinchon, εἰς τὸ βιβλίον του: «Η τέχνη καὶ ἡ τρέλλα»<sup>1)</sup>. Μεταφέρομεν τὴν σχετικὴν παράγραφον: «Στὴν ποίηση..... (τῶν ψυχοπαθῶν) προκύπτον παραφορὲς τῆς προσφύσιας καὶ τῆς σύνταξης, ἔως γιὰ ἀρχαῖσαντες δρους, ἀκαθόριστες εἰκόνες, λέξεις περιωρισμένες στὴ μουσικὴ τους λειτουργία, ἀποτροπιασμὸς ὅσον ἀφορᾶ τὶς ἀναλογίες, γοῦστο γιὰ ἀντιφάσεις, ἐπιμυία ὑποβολῆς αἰσθημάτων μᾶλλον ἢ ἰδεῶν».

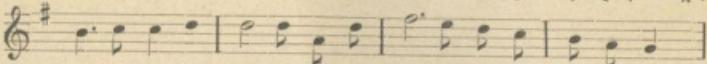
Ἡ μουσικὴ τοῦ «Χαῖρε» δὲν ἦτο τίποτε ἄλλο ἢ διηνεκῆς ἐπανάληψις μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς φράσεως, εἰς ὑφος Ἰταλικῆς μουσικῆς, μὲ μαρσυνήν ἀπήχησιν Γερουμανικῶν λαϊκῶν ἐμβατηρίων. Δηλαδή: Ἡ Α φράσις (ἥ δοπία καὶ ἐν τῇ ἐπαναλήψει τοῦ ὅλου ἄσματος δὲν παρέμενε πάντοτε σταθερός καὶ ἀμετάβλητος) ἀπετέλει τὴν βάσιν, πόδος περιστέρω «ἀνάπτυξιν», ἔδιδε τὴν ἀρχὴν ποδὸς ἐκκίνησην καὶ γενικὴν μορφοποίησιν. Ἀλλά, μήπως ἡ μέθοδος αὐτῆς συνιμετεικῆς ἐργασίας, δὲν εἶναι καὶ ἡ τοῦ Νεοέλληνος λαϊκοῦ τραγουδιστοῦ, τῶν Ἀνατολικῶν ἐν γένει λαῶν καὶ τῶν Βαλκανιών καὶ — last not least — τῶν παιδίων τῆς σημερινῆς ἡμῶν κοινωνίας; Μήπως, δὲν παραδίδει ὁ Νεοέλληνος λαϊκὸς τραγουδιστής, ὀλόκληρα ἄσματα διὰ τῆς συνεχοῦς ἐπαναλήψεως καὶ φυσικῷ τῷ λόγῳ, παραλλαγῆς, μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς πάντοτε μουσικῆς φράσεως;<sup>2)</sup> Μήπως, οἱ μικροὶ μας δὲν ἀρέσκονται εἰς τὴν σύνεχη καὶ τελείως ἐκνευφούστικήν, διὰ τοὺς ταλαιπώρους γονεῖς ἀλλὰ καὶ τὸν περιόδους, ἐπανάληψιν τῆς ἴδιας—φεῦ! — τῆς αὐτῆς πάντοτε φράσεως, προτάσεως, λέξεως ἢ μοτίβου; Μήπως, τὸ φαινόμενον αὐτό, δὲν παρεπορθῇ καὶ ἀπὸ παιδαγωγούς ἀκόμη ὡς, φέρο<sup>3)</sup> εἰπεῖν, ἀπὸ τὸν κ. Γ. Θ. Σακελλαρίου, ὁ δοπίος καὶ γράφει σχετικῶς (Σελ. 265), εἰς τὸ προαναφερθὲν βιβλίον του: «Τόσον..... ἐνδιαφέρεται καὶ εναργεστεῖται τὸ παιδίον εἰς τὴν ἐπανάληψιν λέξεων ἢ φράσεων, ὥστε καθηδύνεται διαν ἀκούῃ στροφὰς ποιημάτων ὄμοιωσιταλήκτων, ὡς τὸ «γύρω, γύρω ὅλοι, στὴ μέση ὁ Μανώλης», «μιὰ φορὰ κ» ἔναν καιρὸ

<sup>1)</sup> Dr. Vinchon: «Η τέχνη καὶ ἡ τρέλλα». Μετάφρασις, εἰσαγωγὴ καὶ σχόλια Πέτρου Πιλόρος, Ἀθῆναι, Ἐκδοτικός οίκος Κ. Γροθόστη, Σελ. 84.

<sup>2)</sup> Βλ. σχετικῶς Κ. Δ. Οίκονόμου: «Τὸ Νεοέλληνον λαϊκὸν ἄσμα» — «Μουσικὴ Ζωὴ» *«Έτος Α'*, Σελ. 19, 55, 82, 104, 149, 186, 202 καὶ 253.

μπήκε ή γάτα στὸ χορὸν» κλπ., τὰ δοῦλα κατὰ πόδουν τὸ τῆς προσχολικῆς ἡλικίας παιδίον ἐπαναλαμβάνει».

Τί δέ κάμει ὁ ψυχοπαθής μας, Γεώργιος Πέτρος; «Ἀκριβῶς ὅτι καὶ οἱ προμνησθέντες: Προχωρεῖ πάντοτε ἐπαναλαμβάνων καὶ παραλλάσσων. Καὶ κάτι ἄλλο: Δὲν ἔχει πάντοτε ἀκριβῆ συναίσθησιν τῆς ἐντάσεως καὶ διαφορᾶς τῶν ἐκάστοτε φθογγοσήμων, καθὼς οἱ μικροί μας καὶ ἀρκετοὶ μεγάλοι... Π.χ. τὸ ότι τὸ δοῦλον εἰς μίαν στιγμὴν νομίζει τις δύνατον, δὲν είναι ἡ ἐν φθογγοσήμων παραπλήσιον τοῦ ότι, ἀλλ' οὐχὶ ότι παθαρόν. Ἐπίσης, τὰ φθογγοσήμων τὰ δοῦλα γράφει δὲν είναι ἡ ἀπλῶς «νότες», ἀλλ' οὐχὶ αὐθιστηρῶς συνηρμολογημένα φθογγοσήμων πρόσωπα παραπλανατινῶν οἰουδήποτε μουσικοῦ τεμαχίουν ἡ μουσικῆς φράσεως. Γράφει Π.χ.:

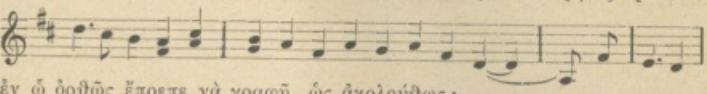


ἐν φῷ δρομῶς, πρέπει ἡ ἀνωτέρω φράσις, νὰ γραφῇ ὡς ἔξης:

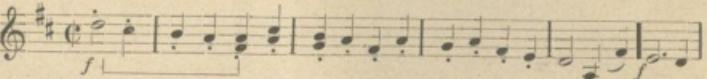


ὅποτε, βεβαίως, πλησιάζομεν πρός ἐν παδικὸν σχολικὸν ἄσμα.

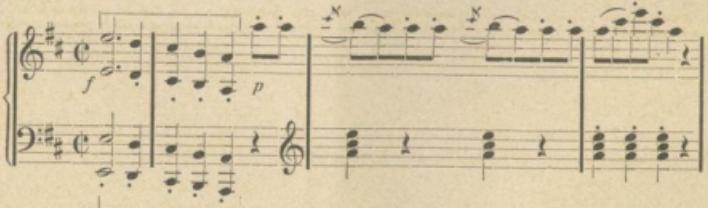
Ο ψυχοπαθής ὅμως Γεώργιος Πέτρος, γράφει ἐπὶ τοῦ πενταγράμμου καὶ μίαν ἄλλην φράσιν—ἀπόστασμα, καθ' ὅμοιον ἀκριβῶς τρόπον:



ἐν φῷ δρομῶς ἔπειτε νὰ γραφῇ, ὡς ἀκολούθως:



Ἄλλα, τὸ τελευταῖον αὖτὸν παράδειγμα, δὲν είναι ἡ μία μακρινὴ ἀπήχησις, μία παραλλαγὴ τοῦ Β μοτίβου τῆς Εἰσαγωγῆς τοῦ μελοδράματος «Δὸν Ζουάν», τοῦ Μότσαρτ:



Τὸ τοιοῦτον, ἡ παραλαβὴ καὶ ἡ παραλλαγὴ ξένων μοτίβων, δὲν πρέπει βεβαίως νὰ μᾶς ἔκπλήξῃ, δεδομένου ὅτι, ὁ ταλαιπωρος ψυχοπαθής, διατηρεῖ ἀσφαλῶς κάποιον, εἰς τὸ βάθος τῆς σκοτεινιασμένης μουσικῆς του σχέψεως, μαρχυνὴν ἀνάμνησιν διαφόρων μουσικῶν φράσεων τοῦ διεθνοῦς ρεπερτορίουν. Καὶ μήπως, μερικοὶ ζῶντες, τελείως ὑγιεῖς "Ελληνες συνιδέται, δὲν εἶναι -ἀλλοίμονον!—κοινοὶ ἀντιγραφεῖς ξένων μουσικῶν στύλ, μοτίβων καὶ δλοκλήρων ἀκόμη προτάσεων; Μήπως...."Αλλ' ἀρκετά.

Εἰς ἐρώτησίν μας, ἐάν γνωρίζῃ τίποτε ἄλλο, ὁ ψυχοπαθής Γεώργιος Πέτσος μᾶς τραγουδᾷ τὴν γνωστήν ἄφιαν τοῦ Ντὲ Κριέ πρὸς τὴν Μανόν, ἐκ τοῦ μελοδράματος «Μανόν Λεσκό» τοῦ Μασσενέ. Οὕκωσεν ἐννοεῖται ὅτι, τόσον οἱ στίχοι δύον καὶ ἡ μουσικὴ ἥσπαν τελείως σχεδὸν παρηλλαγμένοι, ἀν καὶ—δέον νὰ σημειωθῇ—παρετίθεται τις τὴν ἐγενῆ πράγματι προσπάθειαν τοῦ ὑποκειμένου πρὸς καλλιτεχνικὴν ἀπόδοσιν τῆς ὡς ἄνω ἄριας. Μετὰ τὴν ἀποτεράτων τῆς ἄριας, ἀρχίζει καὶ πάλιν da Capo τὸ αὐτὸ τεμάχιον καὶ πάλιν da Capo καὶ οὕτω καθ' ἕξης, μέχρι σχεδὸν παροξυσμοῦ. "Αλλά, ή μανία, ή ἔλεγον, τοῦ ὑποκειμένου πρὸς ἐπανάληψιν, (περιττὸν ν' ἀναφέρωμεν ὅτι, εἰς ἐκάστην ἐπανάληψιν τῆς ἄριας, ἡκούσιμεν καὶ τὰς σχετικὰς παραλλαγάς) ή ὅποια καὶ ἔρθανε τὰ δρια τῆς δλοκληρωτικῆς «λησμονήσιᾶς» — ἐνατενίσεως, Kontemplation κατὰ Σοτεγχάδινερ, ενθίσκετο εἰς τὸ ζενίθ τῆς δράσεώς της, τὴν στιγμὴν καθ' ἣν ἐτραγουδόσης, περὶ τὸ τέλος τῆς ἄριας, τὴν φράσιν : «Μανόν, σ' ἀγαπῶ !», μὲν κορώνα τὴν συλλαβήν της πῶ. Βεβαίως, οἱ δπαδοὶ τῆς ψυχαναλύσεως τοῦ S. Freud, θὰ ενύισκον τσως τὰ αἴτια τῆς ἀσθενείας τοῦ ψυχοπαθοῦς Γ. Πέτσον, εἰς τὴν τελευταίαν αὐτὴν φράσιν. "Ημεῖς δικιος, δὲν ἀσχολούμεθα σχετικῶς, δεδομένου ὅτι, τὸ ζήτημα ὑπεκφεύγει τελείως τῆς δικαιοδοσίας μας.

"Ανακεφαλαιούμεν: Εἴδομεν ὅτι, ὁ ψυχοπαθής Γεώργιος Πέτσος, τόσον εἰς τὴν συνθετικὴν αὐτοῦ ἐργασίαν, δύον καὶ εἰς τὴν ἀναπαραγωγικήν, προχωρεῖ πάντοτε ἐπαναλαμβάνων καὶ παραλλάσσων. Εἴδομεν ἐπίσης ὅτι, ή μέθυδος αὐτῆς ἐργασίας είναι πανομοιότυπος μετὰ τῆς τῶν παιδῶν, τοῦ Νεοέλληνος λαϊκοῦ τραγουδιστοῦ καὶ τῶν ἄλλων Βαλκανικῶν καὶ Ἀνατολικῶν λαῶν. Παρετηρήσαμεν ἐπὶ πλέον ὅτι, ἡσθάνετο ὁ ψυχοπαθής μας ἴδιωτέραν εὐχαρίστησιν ἐπαναλαμβάνων. Όμοιώς καὶ οἱ μικροὶ τῆς κοινωνίας ἡμῶν. Καὶ ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἐρωτόμεν: Ποῖα είναι τὰ αἴτια τῆς ἐπαναλήψεως πρῶτον, δεύτερον τῆς εὐχαριστήσεως πρὸς ἐπανάληψιν καὶ τρίτον ποῖα τὰ γενικὰ συμπεράσματα διὰ τὴν μουσικὴν παιδαγωγικὴν καὶ τὴν κοινωνίαν μας ἐν γένει;

Διὰ νὰ ἀπαντήσωμεν εἰς τὰ δυὸ ώς ἄνω πρῶτα ἔρωτήματα, εἴμεθα ἐποχεωμένοι — φεῦ! — νά.... ἐπαναλάβωμεν καὶ ἡμεῖς δ, τι ἥδη ἐγράφη σχετικῶς εἰς τὸ ἀρδόνων μας «Ἡ μουσικὴ σκέψις καὶ αἰσθῆσις τοῦ Νεοέλληνος λαϊκοῦ τραγουδιστοῦ». <sup>1)</sup> Τὸ ἔργον ὅμως αὐτό, προτιμῶμεν γ' ἀναβάλλωμεν ἐπὶ τὸν παρόντος, διὰ ν' ἀσχοληθῶμεν ἐν δλίγοις, μὲ τὴν τοίτην ἔφωτησιν : «Ἐφ' ὅσον δ νεαρὸς μαθητευόμενος «καθηδύνεται» — διὰ νὰ μεταχειρισθῶμεν τὸν λίαν ἐπιτυχῆ καρακτηρισμὸν τοῦ κ. Γ.Θ. Σακελλαρίου—εἰς τὴν ἐπανάληψιν τῶν ίδιων λέξεων, φράσεων κτλ., (ώς καὶ δ ψυχοπαθής μας βεβαίως), ἀφ' ἑτέρου δέ, δ αὐτὸς κ. Σακελλαρίου—πολὺ δρθῶς — συνιστᾷ : «Τὸ ὑπέρ τῆς τοιαύτης ἐπαναλήψεως (Σελ. 26δ) διαφέρον τοῦ παδίου εἶναι ἐπωφελές νὰ χρηματοποιήται ὑπὸ τῶν συντασσόντων τὰ ἀλφαριθμάτικα τῶν Ἑλληνοπαΐδων», δὲν ἀπομένει τώρα εἰς ἡμᾶς τίποτε ἄλλο ἢ νὰ συστήσωμεν εἰς τοὺς διδασκάλους τῆς μουσικῆς ἐν τῇ Στοιχειώδει ίδιως Ἐκπαιδεύσει τὸ σύστημα τῆς «ἐπαναλήψεως» διὰ τὰ πρῶτα μαθήματα τῆς μουσικῆς. Δηλαδή: Νὰ γίνηται χρῆσις, ἀφ' ἑνὸς μὲν συντόμων ἀσματίων, ἀφ' ἑτέρου ἀσματίων ἐκ τριῶν, τὸ πολὺ τεσσάρων φθογγοσήμων καὶ τέλος ἀσματίων μετ' ἐπαναλήψεων — συχνῆς χοησμοποιήσεως τῶν αὐτῶν φθογγοσήμων. «Ἡ εἰσαγωγὴ δέ, εἰς τὴν θεωρίαν τῆς μουσικῆς νὰ διδάσκηται (εἶναι τρόπος τοῦ λέγειν) συγχρόνων, ἀπὸ τοῦ 10ου ἢ μᾶλλον 11ου ἔτους — πέμπτη τάξις τοῦ δημοτικοῦ. <sup>2)</sup>

*Ἐν συμπεράσματι σημειοῦμεν:* «Ο ψυχοπαθής Γεώργιος Πέτσος, διὰ τῆς συνθετικῆς αὐτοῦ ἐργασίας καὶ τῆς γενικῆς καλλιτεχνικῆς του μορφώσεως, μᾶς ἐδίδαξε :

A'. Τὸν ωδῶν καὶ τὴν ἀξίαν τῆς ἐπαναλήψεως εἰς τὴν μουσικήν.  
Μᾶς ἔδωσε :

B'. Τὰ ἀναγκαῖα τεκμήρια μουσικῆς ἵνανότητος αὐτοῦ τε καὶ τῶν «κανονικῆς εὐφυΐας ἀτόμων».

Καὶ Γ'. Τὰ χρήσιμα διὰ τὴν μουσικὴν διδασκαλίαν καὶ γενικὴν διαπαιδαγώγησιν, μέσα.

ΚΩΝΣΤ. Δ. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ

<sup>1)</sup> «Μουσικός Κόδιμος» Φεβρουάριος 1930, Τχ. 5, Σελ. 134 κ. ἐξ.

<sup>2)</sup> Σχετικῶς δὰ ἐπανέλθωμεν, ἐν ἐκτάσει, εἰς τὰ ἀρδόνων μας : «Τὸ σχολεῖον ἐργασίας καὶ ἡ μουσική».